



Datum  
2023-08-25

Dnr  
BMN 2023-153

Miljö och samhällsbyggnadsförvaltningen  
Bygg- och miljönämnden

Boverket  
remiss@boverket.se

## Yttrande över - Boverkets förslag till föreskrifter om krav på tomter; med konsekvensutredning

Boverkets diarienummer: 3295/2022

---

### *Sammanfattning*

Vi anser att Boverkets förslag till de nya föreskrifterna inte kommer att uppnå sitt syfte att medföra lättnader i tolkningar och bedömningar. Tvärt emot befarar vi att risken för att byggnadsnämnderna tolkar föreskrifterna olika kommer bli större med det nya förslaget, jämfört med dagens föreskrifter och allmänna råd. Vilket i sin tur troligtvis ökar osäkerheten hos byggherrar gällande vad som krävs för att uppfylla föreskrifterna, jämfört med dagens föreskrifter och allmänna råd. Främst ser vi att mindre byggherrar kommer drabbas negativt av det nya förslaget då allmänna råd tas bort som tidigare möjliggjorde snabb projektering genom allmänt råd.

Således befarar vi att det nya förslaget, i sin nuvarande lydelse, kommer göra det svårare än vad det är idag, leda till fler överklaganden och förseningar av projekt. Dessutom befarar vi att projekteringen kommer ta längre tid och fördyras med de nya föreskrifterna. Vidare så vill vi även poängtera att gällande föreskrifter idag fungerar bra.

### *Allmänna synpunkter*

Vi är positiva till vissa delar som lyfts upp i förslaget. Vi anser att det är bra att Boverket gör en översyn av regelverket, med syftet att åstadkomma ett förenklat och konsekvent regelverk. Det är även bra att föreskrifter som regleras i annan lagstiftning/föreskrifter inte finns med i förslaget till de nya föreskrifterna, på så sätt regleras inte samma sak hos olika myndigheter. Vi är även positiva till att Boverket fokuserat på att utforma föreskrifterna på ett teknikneutralt sätt.

Det är viktigt att regelverk är tydligt och enkelt att tillämpa i praktiken. Med förslaget som redovisats bedömer vi att det inte kommer bli enkelt att verkställa i praktiken eftersom att tolkningsutrymmet blir större. Med stor sannolikhet kommer...

Vi är medvetna om att problematiken idag är de allmänna råden. Många aktörer är inte medvetna om de allmänna rådens rättsliga status, vilket gör det svårt för många. Väljer Boverket, likt förslaget att ta bort dessa allmänna råd, anser vi att föreskrifterna ska vara tydliga och bindande så att alla berörda parter vet vad som gäller. Vi ser även att det finns risk för otydligheter då nuvarande BBR har förtydligat hela PBL och PBF men att den nya föreskriften endast förtydligar delar av dessa lagar.

Datum  
2023-08-25

Dnr  
BMN 2023-153

## *Boverkets förslag till föreskrifter*

### *Ansvar*

Vi anser att det är bra att det tydliggörs mer i förslaget gällande byggherrens ansvar att kraven i föreskrifterna uppfylls.

Större krav kommer ställas på projektering och kontroll vilket vi ser positivt på då byggherrarna kommer därmed ha större krav på att säkerställa bättre kompetens vid bådeprojektering och utförande. Nackdelen med detta är att projekten kommer att fördröjas och sin tur fördröjas i de fall byggnadsnämnden gör en annan bedömning än byggherrens.

### *Konsekvenser för byggnadsnämnden*

Enligt förslaget så tydliggörs kraven, i föreskriftsnivå, avseende fackmässighet (bland annat för projektering och utförande). Vi anser att detta är bra, då nämnderna får ett tydligare mandat att ställa krav på exempelvis ritningarnas kvalitet.

Det nya förslaget till föreskrifter har till stor del en låg preciseringsnivå som troligen kommer medföra att byggnadsnämndens handläggningstider ökar. Men även göra det svårare för byggnadsnämnden att avgöra om egenskapskraven uppfylls.

I konsekvensutredning nämner man bland annat att de nya föreskrifterna befaras utlösa längre handläggningstiderna för byggnadsnämnderna till en början och bli bättre på längre sikt. Vi bedömer att de nya föreskrifterna kommer att medföra mer arbete och ökade handläggningstider på längre sikt. Det kommer troligen bli svårare för byggnadsnämnderna att avgöra om byggherrens projektering uppfyller bygglagstiftningen, då byggherren kommer kunna hänvisa till bland annat olika handböcker. Sådana underlag kan ha oklar status som rättskälla, ändras flera gånger under korta perioder eller vara flera stycken olika underlag för en specifik föreskrift. Detta tror vi kan skapa en större osäkerhet mellan byggnadsnämnden och byggherren.

Projekteringsunderlag och handböcker kommer innebära att byggnadsnämnden måste ha tillgång till fler sådana underlag än vad som behövs idag. Detta i sin tur medför ökade kostnader för byggnadsnämnderna, man behöver vara uppdaterad då dessa underlag kan ändras ofta samt att det kan bli för många underlag från olika aktörer för en specifik föreskrift. Arbetssättet för tjänstemännen hos byggnadsnämnderna kommer behöva ändras, behovet av utbildning och vägledning kommer öka.

### *Konsekvenser för byggherrar*

Vi tror att förslaget kommer leda till större ansvar, mer kostnader och arbete för byggherren i projekteringskedet. En hel del standarder och handböcker ska beaktas, vidare ska riskanalyser göras där byggherren ska bedöma vad som krävs i det enskilda fallet för att uppfylla de nya föreskrifterna. Även om byggherrens ansvar i processen förtydligas så krävs utbildning och vägledning för att möjliggöra detta ansvar. Byggherrarna kommer troligen även få vänta längre på sina start- och/eller slutbesked jämfört med idag, då handläggningstiderna för dessa beslut kommer öka.

För den oerfarna byggherren kommer det ställas högre krav på kompetens samt anlitande av konsulter, vilket ger högre kostnader, för att uppfylla kraven enligt de nya föreskrifterna. Det blir även svårare för byggnadsnämndens tjänstemän att kunna hjälpa byggherren att bilda en uppfattning om hur föreskriften ska uppfyllas, jämfört med dagens allmänna råd som i dag är ett stöd i detta. Detta torde leda till att det blir krångligare för den oerfarne byggherren och det finns risk att de drar tillbaka sin ansökan och eventuellt börjar bygga olovligt.

Datum  
2023-08-25

Dnr  
BMN 2023-153

### *Konsekvenser för byggherrens tidplan*

Med det nya förslaget så kommer inte byggnadsnämnderna att ha mycket att kunna stödja sig på och kommer troligen att börja göra egna riktlinjer om vad som ska gälla i praktiken för att uppfylla en viss föreskrift. Detta tror vi kommer leda till fler nekade start- och slutbesked med motiveringen att kraven ej kan antas bli uppfyllda. Detta i sig kommer försena och fördyra byggherrarnas start- och sluttid av projekten. I dagsläget är sådana beslut ytterst få, men med det nya förslaget till föreskrifter befarar vi att de kan bli fler.

### *Kommentarer*

En stor fördel med den nya föreskriften är att branschens kompetens kommer öka då konsulter kommer krävas in i fler ärenden och kravet på kunskap och dokumentation kommer redovisas i allt högre grad.

#### 1 kap

1§ Som vi tolkat dagens BBR är det förtydligande av hela PBL och PBF, denna föreskrift förtydligar endast delar av dessa lagtexter. Byggherren kommer troligtvis tolka det fortsatt som att föreskriften ersätter BBR, vilket blir missvisande och kommer skapa otydligheter.

#### 2 kap

4 § Tidigare i BBR anges även halkfri gångväg, detta har de nu tagit bort, detta ser vi en risk med. Dessutom finns inget krav med lutning i sidled vilket också är viktigt.

5 § Bra att måttet 25 meter anges. I paragrafen anges inte att angöringsplats ska finnas till varje tillgänglig entré vilket kan leda till att en (1) angöringsplats kan betjäna flera flerbostadshus t.ex. inom samma tomt. Är detta rimligt?

6 § Inget avstånd anges utan endast förlita sig på de tidigare paragraferna, och delvis denna, som anger självständig förflyttning. Även här tolkar vi det som att en parkeringsplats vad gäller tillgänglighet och användbarhet kan betjäna ett stort antal byggnader. Varför är det dessutom inte ett ska-krav då det aldrig går att förutse vem som besöker tomten?

#### 3 kap

Generellt anser vi att ett krav på skyltning av uppställningsplats och räddningsväg saknas. Detta då det i dagens läge ger stora problem eftersom de ofta blockeras på grund av okunskap om att de finns.

#### 4 kap

Kommer bli bedömning i varje enskilt fall om hur byggherren löser det. Kommer vara tidskrävande för oss och fördröja projekt om de inte håller med byggherren.

För Bygg- och miljönämnden Linköpings kommun

Marinda Taberman  
Enhetschef Bygginnspektion