



Stadsbyggnadskontoret
Bygglövsavdelningen

Remissvar
2023-08-23

Remissvar ”Boverkets förslag till föreskrifter om tomter och skydd mot olyckor vid uppförande av andra anläggningar än byggnader; med konsekvensutredning”

Byggnadsnämnden i Lund ser möjligheter men också vissa problem med den föreslagna utformningen av föreskrifter om tomter och skydd mot olyckor vid uppförande av andra anläggningar än byggnader. De nu av Boverket utskickade remisserna som önskas svar på har till uppgift att förenkla regelverket genom att ta bort de allmänna råden och möjliggöra för aktörerna i branschen att agera på ett friare och mer kreativt vis. Tanken är att detta ska ge byggbranschen en skjuts och förbilliga för boende.

Problematik för byggnadsnämnd

Avstånd från entré till angöringsplats samt parkeringsplats för rörelsehindrade ska vara 25 meter framgår tydligt som föreskrift i BBR och avseende detta ska ingen ändring heller ske. Däremot tar man bort motsvarande krav på 25 meter till parkeringsplats för rörelsehindrade. Detta riskerar att frågan tappas bort vid en hantering med bygglov.

Byggnadsnämnden kommer ha svårt att avgöra lämpliga nivåer och därför kräva in fler utredningar vilket kommer att leda till längre handläggningstider. Bedömningen är att reglerna är otydliga då det inte finns några riktvärden att förhålla sig till för byggherrar, projektörer eller byggnadsnämnd.

Där dagens regelverk med allmänna råd och klara numerära värden ska ersättas med bedömningar kan landa i olika lösningar där man anser sig ha löst uppgiften. Byggherren kan ha sin lösning med ekonomiska aspekter i åtanke, arkitekten har en lösning med gestaltningen i beaktande. Byggnadsnämnden som ska värna säkerhet i frågan måste göra en bedömning vilken lösning som kan anses ha företräde och kan lätt hamna i tidsödande diskussioner och olika bedömningar beroende på handläggare och tidigare hanterade lösningar om klara linjer saknas. Handläggningstider riskerar att öka alternativt en mer översiktlig granskning för att hålla lagstadgade tidsramar.

I brist på tydligt regelverk kommer branschen själv att ta fram regler och standarder. Detta kommer att innebära att en stark aktör kan komma att ställa branschstandard i stället för samhället. I fråga om bostadsbyggande riskerar detta att i första hand drabba de sämst ställda i samhället. Staten hukar och fråntar sig ansvaret och låter marknaden avgöra vad som är bäst för människor.

En tydlig standard är av största vikt för vår byggindustri. Bedömningar i enskilda fall avseende mått mm innebär att byggindustrin måste ställa in sig på speciallösningar som är flera gånger dyrare och normalt endast omfattar prestigebyggen, märkesbyggnader och solitära byggnader.

Små företag, vilka de flesta konsultföretag är, kommer att få svårt att kompetensutveckla för att möta de nya och många gånger svårare verkligheten om "hjulet" ständigt måste uppfinnas. Många konsulter har fortfarande äldre och tydliga handböcker som standard för sina uppdrag. Branschen kommer att likriktas då många mindre företag, många gånger med endast en person, riskerar att slås ut.

Den "förenklade plan- och bygglagen" som sjösattes 2011 innebar att kommunerna fick anställa betydligt mer personal för att klara detta. Att åter komplicera och krångla till regelverket för att förenkla för byggbranschen riskerar stora svårigheter i rättvisa och tydliga riktlinjer för landets byggnadsnämnder att lösa sin uppgift. Man kommer inte att kunna peka på tydliga regler utan handskas med bedömningar och upprätta lokala samsynsregler och särkrav som riskerar att svämma över hanteringen på ett oönskat vis.

Låt istället regelverket bli än tydligare än idag med några enstaka mått och sedan hänvisa till fördjupningar och sen vidare till handböcker och sist rättsfall om detta ska visa sig nödvändigt. I de allra flesta fall skulle det enkla regelverket fungera. Tydlighet skulle råda och likhet inför lagen säkerställas.

Problematik för byggherrar och projektörer

Bedömningen är att det kommer att bli svårt för många byggherrar att inte ha några riktvärden att förhålla sig till. Det riskerar att bli lite som att uppfinna hjulet varje gång planlösningar ska detaljstuderas.

Reflektioner

- BBR 3:422 redovisar ett allmänt råd om 50 meter till avfallsanläggning. I det föreliggande förslaget tas det allmänna rådet om avstånd bort. Här har branschen kopplat detta avstånd till ett arbetsmiljökrav. Accepteras ett längre avstånd av någon anledning i planeringsfasen riskerar abonnenten att bli utan tömning alternativt bygga om anläggningen. Det är viktigt i planeringsfasen tydliggöra att det finns två parter i avfallshanteringen. Först hyresgästens möjlighet att på ett betryggande vis nå avfallsanläggningen samt sedan möjliggöra för personal att komma fram med fordon och hämta avfallet i anläggningen.

För byggnadsnämnden

Ian Cortes Guzman
Bygglovschef

Göran Hagsund
Bygglovsarkitekt