

remiss@boverket.se

# Remissvar - Boverkets förslag till föreskrifter om säkerhet vid användning av byggnader

Ale kommuns svar är relativt generella och är baserade på erfarenheter från handläggning av bygglov och startbesked och kontakt med sökande. Förvaltningen är positiva till att en ökad grad av teknikneutralitet men ser också att små, privata byggherrar som vill genomföra mindre åtgärder kommer ha större behov av en projektorganisation och att kommunen kommer ha svårare att ge råd när det kommer till byggnadstekniska frågor.

## Olika bedömning beroende på kommun

Aktörer såsom tex byggherrar, kontrollansvariga och projektledare som är involverade i projekt i flera olika kommuner upplever redan med dagens PBL-relaterade lagstiftning att det idag råder olika tolkning i vissa frågor beroende på kommun. Med ännu färre specificerade krav kommer troligtvis den upplevelsen bli ännu starkare.

Förvaltningen ser att det dels finns risk för att ännu mer spridd tolkning görs mellan kommuner, dels att byggherrar som får ett tekniskt utförande godkänd i en kommun, kanske inte får samma lösning godkänd i annan kommun vilket försvårar för byggherresidan vid projektering av en byggnad. Det finns också risk för att aktörer verksamma i flera olika kommuner får redogöra och motivera för vald teknisk lösning gång på gång vilket i förlängningen kan innebära merarbete.

## Svårare för kommunen att ge vägledning till privatpersoner med ringa erfarenhet

Av författningsförslaget framgår det att *"Privatpersoner som tillämpar byggregler omfattas av samma ansvar som alla byggherrar. Privatpersoner har sällan professionell kompetens och kommer troligen oftare behöva anlita sakkunniga när till exempel en åtgärd ska projekteras på ett fackmässigt sätt. Boverket bedömer att skillnaden framför allt uppstår vid mindre åtgärder som till exempel en tillbyggnad, medan skillnaden blir marginell för uppförande av nya byggnader som även med dagens regler kräver fackmässig kompetens vid projektering och utförande."*

Det kommer bli svårare för förstagångsbyggare med ringa erfarenhet. Till exempel om en tillbyggnad av bostadshus ska göras; Byggherren vill ha vägledning från kommunen kring vilka tekniska egenskapskrav som måste uppfyllas, kommunen har då kunnat hänvisat till allmänna rådet i BBR som alternativ lösning. Om inget allmänt råd finns så blir det svårare för kommunen att ge vägledning för vad som är en acceptabel lösning och svårare för byggherren att på egen hand välja ett alternativ som uppfyller kraven. Att kommunen inte kan ge tydliga besked om hur något ska utföras kommer kunna upplevas som en nackdel ur ett sökandeperspektiv.

Förvaltningen bedömer att författningsförslaget inte bör innebära en försämrad möjlighet att projektera enklare åtgärder på egen hand utan konsulterad hjälp.

### **Branchnormer måste vara tydliga, lättillgängliga och uppdaterade**

Författningsförslaget tydliggör att byggherrar ska ges utrymme att föreslå andra lösningar än de som presenterats i BBR:s allmänna råd. Genom att förslaget inte pekar på någon särskild standard, ökar möjligheten för byggherrar att använda andra fackmässiga metoder och lösningar än de som förekommer i de standarder som har angivits i BBR, vilket är positivt. Det innebär att man vid projektering kan tillämpa vetenskapligt baserade metoder, lämpliga branschstandarder, branschregler eller andra accepterade metoder för att utföra arbetsmoment på ett sakkunnigt sätt.

Detta ställer krav på att kommuner och personer som inte använder dessa branchstandarder dagligen ändå kan tolka dessa på rätt sätt. För att effekten ska vara god är en förutsättning att dessa standarder är tydliga, lättillgängliga och aktuella.

Många av dagens tekniska lösningar är baserade på beprövade metoder och erfarenhet som har använts under lång tid. En vetenskaplig baserad metod kan visa sig vara bristfällig efter några års tid, ett exempel på detta var de enstegstättade fasaderna.