



Linnéuniversitetet, Institutionen för byggt teknik, Remissvar över Remiss – Boverkets förslag till föreskrifter om bostäders lämplighet för sitt ändamål

Sammanfattning

Vi instämmer med grundprinciperna i förslaget men ser att det finns konsekvenser där det nuvarande förslaget skulle kunna bearbetas ytterligare.

Synpunkter

Remisstid och införandetid

Vi anser att remisstiden, liksom införandetiden är för kort, i synnerhet som en stor del av tiden löper under berörda branschens semestermånader. Som utbildningsinstitution så ser vi ett problem i att tiden för framtagning av nytt utbildningsmaterial blir väldigt kort.

Boverket menar även att ”handböcker, standarder, branschstandarder och branschöverenskommelser kommer att få en viktig roll vid tolkning av byggreglerna. Mycket av detta utvecklingsarbete och förvaltning av befintlig kunskap förväntas kunna ske via sektorn”. Sektorns tid är dock väldigt kort. Det är även oklart vad som avses med sektorn och vem som kommer att vara den som författar gällande korrekt tolkning för tillämpandet.

Införandetiden bör förlängas till 2 år.



Remissen

Boverket pekar på några viktiga skäl till aktuell förändring, ett av dessa är att författningen förenklas. Här saknas en tydlighet kring tillämpningen av författningen och hur tillsynsmyndigheterna ska ta den till sig.

Det finns en risk med föreskrifternas föreslagna utformning, den nya regelmodellen, kan möjliggöra för ökat tolkningsutrymme då byggreglernas förutsägbarhet riskerar att minska. Tydlighet gör att en minskad variation mellan kommuner och handläggare skapas, i stället för att riskera leda till en stor variation i själva tillämpningen.

Det branschen till stor del har efterfrågat är tydlighet. Tydlighet i reglerna skapar även minskad risk för fel och brister.

Begreppet ”mindre avvikelser” är många gånger till sin karaktär otydligt och riskerar att skapa otydlighet i projekt – här behövs tydlig vägledning för att byggnadsnämnder och byggherrar på ett bra sätt ska kunna råda med varandra så att inte förseningar och därmed kostnadsökningar riskeras utifrån egna tolkningar.

Boverket har som myndighet en övergripande syn på de allmänna samhällsintressena inom ramen för sitt uppdrag. Om branschen förväntas ta ett större ansvar, utveckla lösningar och även ta fram förslag på nya standarder krävs tydlighet och en samlande funktion hos Boverket med bland annat tydliga vägledningar och tillhandahållande av standarder och övriga tillhörande dokument, detta borde i någon del ingå i Boverkets övergripande syn på de allmänna samhällsintressena.

De långsiktiga kostnaderna skulle även behöva analyseras, till exempel kommunernas framtida kostnader för bostadsanpassningsbidrag utifrån regelverkets kommande tillämpning.

Växjö 2023-08-01

Linnéuniversitetet, Institutionen för byggt teknik

Anette Andersson

Adjunkt

Linnéuniversitetet
351 95 Växjö
Telefon 0772-28 80 00
E-post info@lnu.se



Linnéuniversitetet
Kalmar Växjö

Lnu.se