

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till remiss om Boverkets förslag till föreskrifter om aktsamhet vid planering och utförande av bygg-, rivnings- och markarbeten

SGI:s diarienummer	4.3.3-2402-0248
Datum	2024-04-05
Myndighet/Organisation/Företag	SGI
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	sgi@sgi.se
Kontaktperson (namn)	Åsa Jönsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
generellt			Detta förslag till föreskrifter hanterar "byggnader" medan remiss 2215/2021 hanterar "byggnadsverk" samtidigt som det genomgående inte är helt tydligt hur geokonstruktioner, markanläggningar och liknande ska definieras. Vi tänker att detta kan innebära en risk, att hur geokonstruktioner o dyl ska hanteras och med vilka föreskrifter kan komma att framstå som oklart. Det saknas konsekvensanalys av detta.
generellt			Föreskrifter redovisade i remiss 2215/2021 kapitlet för geokonstruktioner anger att föreskrifterna gäller bärande geokonstruktioner. Detta innebär att det saknas kravställning för stödjande geokonstruktioner och för markanläggningar som varken är stödjande eller bärande (t ex bullervallar, översvämningsvallar) samt naturliga slänter i den remissen och det är oklart om detta fullt ut hanteras i denna remiss 615/2024. Gränssnittet mellan föreskrifterna i denna remiss och Arbetsmiljöverkets ansvar är också otydligt och behöver förtydligas.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
2			Bra att kravet på aktsamhet vid planering och utförande av bygg-, rivnings- och markarbeten ska komma till tydligt uttryck. För att ytterligare förtydliga bör Boverket ta ett samlat grepp kring definitionerna av byggarbeten och markarbeten för geoteknikbranschen, som ibland verkar i gränssnittet mellan dessa. Annars kan vissa geotekniska risker komma att hamna mellan stolarna i förslagets skrivningar. Byggarbeten hanterar byggnadsverk, vilket utgörs av byggnader och anläggningar och geokonstruktioner kan även betraktas som markanläggningar.
4.3.3			Tydligheten kring vad som utgör markarbeten försvinner i och med den nya formuleringen i förslaget jämfört med 2:4 BBR. Avsikten var att separationen i en egen föreskrift skulle förtydliga, inte gömma undan. Geotekniska säkerhetsfrågor riskerar att komma bort eller falla mellan stolarna.
4.3.3	Fotnot 8		Fel referens: Arbetarskyddsstyrelsens föreskrifter om byggnads- och anläggningsarbete samt allmänna råd om tillämpningen av föreskrifterna är AFS 1999:3.
	Paragraf 8		Paragrafen gäller enbart markarbetens påverkan. Om man kan argumentera för att vissa geokonstruktioner utgör byggarbeten, då det inte finns en tydlig definition, gäller denna paragraf inte dessa geokonstruktioner, vilket kan leda till missförstånd.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.