

Till Boverket via  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

## Yttrande över Extra remiss "Boverkets förslag till föreskrifter om säkerhet vid användning av byggnader" (dnr 30/2022)

Tillgänglighetssakkunnigas riksorganisation, TILRF, har beretts möjlighet att lämna synpunkter på innehållet i rubricerad extra remiss.

TILRF har i tidigare remissvar (2023-06-16) avstyrkt Boverkets remiss i sin helhet. TILRF lämnar här följande synpunkter på extra remissen:

- 1 kap 3 § – TILRF avstyrker delar av formuleringen och föreslår ändrad formulering
- 2 kap 4 § – TILRF avstyrker delar av formuleringen och begär att den förtydligas
- 2 kap 12 § – TILRF avstyrker delar av formuleringen och föreslår ändrad formulering
- Övriga paragrafer tillstyrks

### 1 kap 3 § Mindre avvikelser

Författningsförslagets tillägg med krav på att byggherren ska dokumentera mindre avvikelser är bra. Men Boverkets bedömning att en byggherre på ett ansvarsfullt sätt kommer att kunna avgöra om en mindre avvikelse från en föreskrift kan tillämpas är ett önsketänkande. Det finns inget kompetenskrav på rollen som byggherre och efter borttagandet av de allmänna råden saknas ledsagning om hur en föreskrift kan uppfyllas. Vår bedömning är att det nya förslaget kommer att medföra en onödig, ökad belastning på rättsapparaten i de fall det först vid utfärdande av slutbesked uppdagas att byggherren har tillämpat regeln om mindre avvikelser felaktigt. Därför bör det i föreskriften ställas krav på att byggnadsnämnden ska granska byggherrens dokumenterade mindre avvikelser vid det tekniska samrådet och att byggnadsnämnden vid behov ska kräva komplettering eller neka start- eller slutbesked eller ingripa genom tillsyn. Detta medför i sin tur krav på att tekniskt samråd alltid ska hållas.

### 2 kap. 4 § Öppningsbara fönster och balkongdörrar

Föreskriften är otydlig avseende vilka krav som gäller för fönsteröppningar med underkant mellan 0,60 m och 1,80 m. Detta behöver förtydligas i föreskriften.

### 2 kap. 12 § Ledstänger

Förtydligandet att grundkravet är att ledstänger ska finnas på båda sidor i trappor och ramper är bra. Ledstänger på båda sidorna är en förutsättning för många att alls kunna använda en trappa eller en ramp. Personer med nedsatt rörelsenedsättning i endera armen/handen behöver ledstång att hålla i på båda sidor för att kunna använda en trappa/ramp både uppför och nedför. Generellt är det vanligt att varken byggherrar eller projektörer inser detta. Formuleringen bör därför ändras till *"Det räcker dock med ledstång på ena sidan i trappa eller ramp utan tillgänglighetskrav eller där ledstång på båda sidor skulle motverka utrymmets avsedda användning."* Det skulle därmed tydligare framgå att undantaget gäller för trappor på t ex läktare och i installationsutrymmen samt i lokaler för tung industri liksom för ramper avsedda

för t ex förflyttning av gods. Det är lämpligt att i själva föreskriften även ange följande ur författningskommentaren: *"Svängda eller vinklade trappor i bostadslägenheter kan dock utformas utan inre ledstång, om det i stället finns annat balansstöd som går lätt att gripa om."*

Tillgänglighetssakkunnigas riksförening

Linn Engman Ghshranian, ledamot

Remissvaret har utarbetats av styrelsen gemensamt.

Styrelsens sammansättning se [www.tilrf.se](http://www.tilrf.se)