

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter om bostäders lämplighet för sitt ändamål

Datum	2024-04-05
Myndighet/Organisation/Företag	Akademiska Hus
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Linda.teng@akademsikahus.se
Kontaktperson (namn)	Linda Teng

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
1 kap	5 §		Akademiska Hus är positiva till att Boverket vill definiera studentbostaden, men anser att definitionen behöver uppdateras i linje med det förslag som Boverket lägger fram i det särskilda regeringsuppdraget gällande studentbostäder som pågår parallellt och slutredovisas 30 april, hädanefter kallat "studentbostadsuppdraget". Där används definitionen "bostad avsedd för studerande på universitet, högskola eller annan eftergymnasial utbildning". Styrkan med en bredare definition är att den bättre motsvarar behovet, då till exempel den växande gruppen yrkeshögskolestudenter då omfattas. Akademiska Hus stödjer också Boverkets förslag i "studentbostadsuppdraget" att införa definitionen i PBL.
Akademiska Hus är mycket positiva till att en särskild reglering av studentbostäder införs som utformningskrav respektive tekniskt egenskapskrav, vilket beskrivs i avsnitt 3.3, samtidigt som man tar bort kvadratmetergränser som tidigare fanns. Nedan anges särskilda styrkor, men också ett par kritiska synpunkter som Akademiska Hus önskar att Boverket åtgärdar.			

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
2 kap	1 a §		Akademiska Hus är mycket positiva till att Boverket tydliggör att hänsyn får tas till att bostaden används av den enskilde studerande under en avgränsad tid.
2 kap	5b §		Boverket anger att "Det ska vara dimensionerat så att det är tillräckligt stort för de bostäder som delar funktionen." Studentbostadsföretagen anser att denna skrivning är otydlig och riskerar att landa i onödigt dyra och oanvända förråd i studentbostadsprojekt. Detta är redan idag vanligt förekommande. Akademiska Hus vill också poängtera att ett förändrat, läs minskat, behov av förråd för rullstolar och barnvagnar m.m. kan förväntas om en andel av studentbostäder kan byggas mindre efter ändrade tillgänglighetskrav (jfr förslagen som remitterats inom "studentbostadsuppdraget"). Akademiska Hus anser därför att Boverket ska skriva att man vid dimensionering i studentbostadsprojekt får ta hänsyn till studentbostadens särart, precis som i 2 kap, 1 a § eller 3 kap, 3 §.
2 kap	5a		Akademiska Hus anser att krav om säsongförvaring behöver formuleras tydligare för bostäder som utgörs av en grupp av boendeenheter", exempel på sådana bostäder är Delningsbostäder. Framförallt söks förtydligande om att en grupp av boendeenheter inom en delningsbostad därmed kan dela låsbart förvaringsutrymme, inom de gemensamma bostadsdelarna eller utanför de gemensamma bostadsdelarna om detta utrymme är låsbart och avskilt från andra grupper av boendeenheter.
3 kap	3 §		Akademiska Hus är mycket positiva till att Boverket tydliggör att hänsyn får tas till att bostaden används av den enskilde studerande under en avgränsad tid.
Kap 3	3 §		Akademiska Hus är kritisk till att Boverket i just denna paragraf skriver "Som stöd i den konkreta utformningen behöver relevanta och vedertagna standarder och handböcker användas." Det har varit tydligt från Boverket genom hela Möby-processen att hänvisningar till standarder etc ska tas bort, samt att processerna för verifiering osv ligger utanför byggregelverket. Studentbostadsföretagen utgår från att ambitionen för studentbostadsbyggande ska vara som i övrigt byggande och det finns därmed ingen anledning att skriva som man gör i kap 3, 3 §. Studentbostadsföretagen föreslår därmed att stryka "Som stöd i den konkreta utformningen behöver relevanta och vedertagna standarder och handböcker användas."
Kap 3	3 §		

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.