

Boverket

Dnr: 4540/2023

Remissvar om ändringar i Boverkets föreskrifter och allmänna råd om energideklaration för byggnader

Sammanfattning

Installatörsföretagen tackar för möjligheten att besvara remissen. Vi avslår förslaget till ny energiklassning. Vi anser att utredningen inte utgör ett underlag för att kunna ta ett sådant beslut. Vi har följande synpunkter:

- Utredningen saknar en samhällsekonomisk konsekvensanalys
- Förslaget påverkar möjligheten att nå de nationella energimålen
- Förslaget saknar koppling till den nationella renoveringsplanen
- Energideklarationen behöver utgöra ett beslutsunderlag
- Det nya klassningssystemet motverkar gröna incitament

Bakgrundsinformation

Energieffektiviseringspotentialen i befintliga byggnader är stor. En stor del av fastighetsbeståndet är äldre än 40 år och är i behov av renovering.¹ Energieffektivisering i samband med renovering leder till vinster för fastighetsägare, boende och samhället, samtidigt som det bidrar till klimatmålet. Osäkerhet kring utvecklingen av priser på energi och material, innebär ett ekonomiskt risktagande som kan utgöra ett hinder för genomförande av energieffektiviseringsåtgärder. Det är delar som utredningen behöver belysa.

¹ Boverket. 2019. Underlag till den tredje nationella strategin för energieffektiviserande renovering.

Ställningstaganden

Installatörsföretagen tackar för möjligheten att besvara remissen. Vi avslår förslaget till ny energiklassning. Den främsta orsaken till det är att vi anser att utredningen inte utgör ett underlag för att kunna ta ett sådant beslut.

Utredningen saknar en samhällsekonomisk konsekvensanalys

Installatörsföretagen anser att utredningen saknar en tillräckligt väl genomarbetad samhällsekonomisk analys. Utredningen kan därför inte utgöra en grund för beslut om ändring av nuvarande klasser. Vi anser att en central del i utredningen bör vara att ställa nuvarande klassningssystem mot det föreslagna och jämföra den samhällsekonomiska vinsten.

Utredningen utgår från att uppgradering av byggnader med sämst energiprestanda är en kostnad. Slutsatsen i utredningen är därför att det är nödvändigt att minska antalet byggnader i de sämre energiklasserna. Utredningen analyserar inte om den samhällsekonomiska kostnaden är större än vinsten till följd av de investeringar som byggnadsägaren kan behöva göra.

Konsekvenserna för samhällets aktörer är inte tillräckligt utredda. Man har inte tagit med konsekvenserna för de som utreder, utför eller levererar produkter för energieffektiviseringsåtgärder. Utredningen saknar analyser av kostnader, intäkter klimatpåverkan, sysselsättning, kompetensbehov med mera som framtida renoveringsinsatser kommer att kräva.

Förslaget påverkar möjligheten att nå nationella energimål

Installatörsföretagen anser att utredningen bortser från hur förslaget påverkar möjligheten att nå de nationella energimålen. EU har redan antagit energieffektiviseringsdirektivet med ambitiösare energimål. Vi anser att utredning borde ha en tydligare beskrivning av påverkan på de nationella energimålen. Det är nödvändigt för att kunna bedöma förslagets lämplighet.

Energieffektiviseringsdirektivet pekar särskilt ut att offentliga aktörer ska gå före med krav på årlig renoveringstakt. Offentliga aktörer har även ett högre energieffektiviseringsmål. Det speglar direktivet om byggnaders energiprestanda genom att tidigarelägga MEPS-kraven för den gruppen. Utredningen har inte delat upp byggnaderna i offentliga och privata, vilket är nödvändigt för att få en komplett konsekvensanalys.

Förslaget behöver knyta an till den nationella renoveringsplanen

Installatörsföretagen anser att förslaget behöver en koppling till den nationella renoveringsplanen. Utredningen är avgränsad till utformning av klassningssystemet och saknar förslag på utvecklingen av planen. Den senaste nationella renoveringsstrategin identifierade ett renoveringsfönster, vilket inte framgår av den här utredningen.

Renovering av byggnader fram till 2030 är en möjlighet, inte ett hot. Utformningen av renoveringsplanen är viktig för att kunna lyfta energistatusen på befintligt byggnadsbestånd till nollutsläppsbyggnader till 2050. Utredningen borde även ge förslag på hur mätning och uppföljning av denna förflyttning ska ske. Framför allt behöver förslaget även ange vilka åtgärder som olika aktörer behöver vidta i de fall Sverige inte följer den nationella renoveringsplanen.

Energideklarationen behöver utgöra ett beslutsunderlag

Installatörsföretagen anser att utredningen även borde ha inkluderat utveckling av energideklarationen som beslutsunderlag. Energideklarationen är ett verktyg för att orientera byggnadsägaren om sin energistatus. Syftet är även att ge ett underlag för investering och genomförande av energieffektiviseringsåtgärder. Utredningen borde därför ha analyserat närmare vilka kompletteringar som är nödvändiga för att förbättra energideklarationen.

Oavsett klassningssystem så sker inte energieffektivisering. Det beror bland annat på att byggnadsägaren saknar tillräcklig information om vilka åtgärder som lyfter byggnaden till en bättre energiprestanda. EU har höga ambitioner att avveckla användningen av fossil energi till förmån för förnybar energi. Enligt direktivet om byggnaders energiprestandas definition ska nära nollemissionsbyggnader använda förnybar energi i första hand. Ökad efterfrågan på förnybar energi driver på energikostnaderna. Därför behöver energideklarationen presentera kostnadseffektiva, energieffektiva och förnybara åtgärdspaket för byggnadsägare.

Det nya klassningssystemet motverkar gröna incitament

Installatörsföretagen anser att det nya klassningssystemet motverkar gröna incitament. Utredningens förslag innebär att alla nya byggnader kommer att vara nollemissionsbyggnader och tillhöra den högsta energiklassen. Motivet för att bygga ännu bättre byggnader kommer att försvinna. I det nya systemet kommer det inte gå att urskilja de byggnader som är bättre än nybyggnadskrav.

Det vore lämpligt att införa alternativen som EU-parlamentet och EU-rådet föreslår, A+ och A0. Å andra sidan skulle nuvarande A-B-klasser kunna ha samma kriterier. Utredningen lyfter att man kan behöva se över kriterierna för gröna lån och taxonomin. Det framgår inte av utredningen om man har fört en dialog med finansieringsinstitut och banker i frågan.

Undertecknande

Med vänliga hälsningar

Helen Magnusson
Energi- och hållbarhetsexpert

[08-762 75 26](tel:08-7627526)
helen.magnusson@in.se

Ola Månsson
VD