



Boverket
remiss@boverket.se

Begäran om yttrande över remiss om Boverkets förslag till ändringar i Boverkets föreskrifter och allmänna råd om energideklaration för byggnader

Er beteckning: 4540/2023

Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen i Kalmar län är positiva till utredningens förslag och tillstyrker remissens förslag på föreskrifter till ny energiklassning. Länsstyrelsen vill dock framföra synpunkter.

Bakgrundsinformation

Boverket vill ha synpunkter på ”Boverkets förslag till ändringar i Boverkets föreskrifter och allmänna råd om energideklaration för byggnader”.

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen anser att det finns vissa otydligheter i förslaget som kan komma att behöva förtydligas. Länsstyrelsens vill framför allt framföra följande:

Sverige kommer att behöva ändra energiklassningen enligt EU:s krav på harmonisering av systemet mellan medlemsstaterna. Förslaget kommer att ligga nära den harmonierade klassningen.

Med hänsyn till att Sveriges konkurrenskraft inte ska försämrats i förhållande till andra medlemsstater på grund av ett annorlunda energiklassningssystem, som skulle kunna innebära ett väsentligt mer omfattande krav på antalet byggnader som ska energieffektiviseras för Sveriges del, är det motiverat att undvika en sådan situation genom en ändrad energiklassning (vid behov) som dessutom kommer att överensstämma med den harmonierade energiklassningen som komma skall.

Inget borde kanske hindra att Sverige tar ett större ansvar för att minska klimatförändringarna genom att acceptera att en större del av det inhemska byggnadsbeståndet ska genomgå energieffektivisering, i jämförelse med andelen byggnader i andra medlemsstater. Det kan dock finnas betänkligheter vad gäller andra effekter än minskat energibehov för byggnader när de energieffektiviseras. Det är framför allt äldre byggnader som har den sämsta energiprestandan. Åtgärder i klimatskärmen liksom värmesystemsåtgärder kan vara förenat med risk för förvanskning av byggnaders utseende och förlust av kulturhistoriska värden. Energieffektiviseringsåtgärder föregås sällan av en livscykelanalys med jämförelse av exempelvis klimateffekten/energibesparingen av att byta fönster med klimateffekten som uppstår genom material- och energiåtgång vid tillverkningen av nya fönster. Det kan också bli svårare att få acceptans bland fastighetsägarna om Sverige får ett mycket mer omfattande krav på kostsamma investeringar för energieffektivisering än vad övriga medlemsstater får.

Det är däremot inte omöjligt att göra någonting åt och en hel del kunskap finns idag. Huruvida de "påtvungade" reoveringarna kompenserar och på sikt minskar klimatpåverkan är förstås en relevant fråga. Det får inte leda till övervägande att hellre riva och bygga nytt än renovera eftersom det vore allt annat än klimatsmart. Förslaget behöver komma med ett stöd så att även små privata ägare kan genomföra vad som krävs.

I förslaget till ny energiklassning är det mindre bra att den högsta klassen motsvarar nybyggnadskrav eller bättre. Det ger sannolikt en risk för minskat incitament att uppföra byggnader som har en bättre energiprestanda än nybyggnadskravet – om energiklassen ändå blir den samma oavsett energiprestandan uppfyller minimivån eller är mycket bättre. Detta är dock en fråga som i så fall borde gälla den harmoniserade skalan som ska komma att gälla alla medlemsstater.

Enligt Naturvårdsverket står svenska byggnader för ungefär 40 procent av Sveriges energianvändning (el och uppvärmning). Ur ett livscykelperspektiv motsvarar det totalt en dryg femtedel av Sveriges utsläpp av växthusgaser. Det är en väsentlig andel som givetvis behöver effektiviseras och minska. Det är dessutom bråttom att minska klimatpåverkan. EU framför att energieffektiviseringen i dagsläget går mycket långsamt. Av remissen framgår att det handlar om att ändra energiklassning om att Sverige ska få samma konkurrensvillkor som andra medlemsstater vad gäller befintliga byggnader. Var i förslaget finns en ambition att minska

klimatpåverkan? Syftet borde vara att få ned hög energianvändning där är nödvändigt.

Länsstyrelsen kan dock hålla med om att det är bekymmersamt om förslaget innebär högre krav på energieffektivisering i Sverige jämfört med andra medlemsstater. Om incitamenten att energieffektivisera minskar har förslaget definitivt misslyckats. Vad det borde leda till är motsatsen – en motivation att nå enhetlighet och uppsatta klimatmål.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Pär Hansson med planarkitekt Sayf Noel som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Karoline Waxegård och Madeleine Mårtensson, samhällsbyggnadsenheten medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.