

## Remissvar - förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd om energideklaration för byggnader

Swedisol, branschorganisationen för svenska producenter och distributörer av mineralullsisolering, tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter på [Boverkets förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd om energideklarationer för byggnader](#).

### Sammanfattning

Av nedanstående skäl avslår Swedisol förslaget på förändring av energideklarationer för byggnader:

- Incitamenten att energieffektivisera minskas avsevärt trots att kraven på energieffektivisering ökar
- Förslaget riskerar resultera i minskad tydlighet och lägre trovärdighet
- Förslaget grundas inte på en tillräcklig analys av värden och nyttor med energieffektivisering

### Incitamenten att energieffektivisera minskas avsevärt trots att kraven på energieffektivisering ökar

EU:s beslutade Energieffektiviseringsdirektiv (EED) kommer kräva framtagning en nationell energirenoveringsplan och en avsevärt ökad energieffektiviseringstakt, bland annat i det byggda beståndet. Det är logiskt då energieffektivisering är ett av de snabbaste och billigaste verktyg vi har för att uppnå samhällsliga mål som lägre energipriser, klimatkrav, minskad energiimport och tillgänglig och tillräcklig kapacitet i elnäten.

Energieffektiviseringspotentialen i befintliga byggnader är stor. Enligt tidigare uppgifter från [Boverket](#) är en stor del av det svenska fastighetsbeståndet äldre än 40 år och i behov av renovering.

Boverkets förslag till ändrade energideklarationer skulle medföra att antalet byggnader i energiklasserna D, E och F över en natt skulle bli 60 procent färre, då byggnaderna istället skulle hamna i energiklass A, B eller C. Detta trots att byggnaderna och deras energianvändning är desamma som innan. Samtidigt skulle den bästa energiklassen (A) blir 50 procent sämre än i dag. A-klassen skulle plötsligt motsvara nybyggnadskravet, snarare än som i dag hälften därav.

Det är kontraproduktivt att urholka A-klassen och samtidigt minska kraven för 60 procent av beståndet samtidigt som energieffektiviseringskraven ökar. Det skapar förvirring och minskade incitament att nå energieffektiviseringsmålen som kommer kvarstå, även om klassningssystemet förändras. Boverket konstaterar också att den föreslagna ändringen skulle göra det svårare att nå de nya EU-kraven.

Enligt EU:s beslutade Energieffektiviseringsdirektiv ska offentliga aktörer gå före. De har högre krav på en årlig renoveringstakt och ett högre energieffektiviseringsmål. Utredningen som ligger till grund för Boverkets förslag har inte delat upp byggnaderna i offentliga och privata, vilket är nödvändigt för att få en komplett konsekvensanalys av det nya förslaget kopplat till EU:s regelverk.

Stabilitet och tydliga lagar och regler främjar investeringar och skapar incitament att satsa på energieffektivisering. Idag har en rad banker ränterabatter kopplat till de högsta energiklasserna för att öka incitamenten att bygga eller renovera energieffektiva byggnader. Det är olyckligt om incitamenten minskar och om investeringarna uteblir.

## Minskad tydlighet och lägre trovärdighet

Energiklasserna är till för att hjälpa konsumenter och företag att göra kloka val – de behöver vara enkla att förstå och kännas tillförlitliga. Boverkets förslag riskerar skapa förvirring, och urholka tilltron till systemet med energiklasser och energideklarationer.

Det nya förslaget skiljer sig från övrig energimärkning som på vitvaror som kylskåp och frysar. Där är A-klassen mycket energieffektiv och få produkter klarar kraven. Med Boverkets förslag skulle från en dag till annan nästan en fjärdedel av Sveriges byggnader hamna i A-klassen, jämfört med cirka 1 procent i dag. Det skulle urholka förtroendet för systemet, för svenska myndigheter och miljömärkning i stort.

En omklassning av det svenska byggnadsbeståndet skulle medföra transaktionskostnader som det vore bättre att använda för att skapa ökade incitament för minskad energianvändning. Snarare än att införa en A+ och A0 klass som vissa förespråkat så kan de nuvarande A-B-klasserna ha samma kriterier och då kopplas till gröna lån och taxonomin.

Om EU framgent inför krav på en harmoniserad klassning behöver den inte kommuniceras till allmänheten. Den kan användas av myndigheterna i kommunikation med andra länder inom EU-samarbetet.

## Avsaknad av analys av värden och nyttor med energieffektivisering

Utredningen utgår från att uppgradering av byggnader med sämst energiprestanda är en kostnad. Slutsatsen är därför att det är nödvändigt att minska antalet byggnader i de sämre energiklasserna.

Förslaget saknar en analys av värden och nyttor kopplat till energieffektivisering av det byggda beståndet liksom en konsekvensanalys av kostnader, klimatpåverkan, sysselsättning, kompetensbehov med mer som framtida renoveringsinsatser kommer kräva.

Det analyseras inte om den samhällsekonomiska kostnaden är större än vinsten till följd av de investeringar som byggnadsägaren kan behöva göra. Studien [Grön Logik](#). visar exempelvis att värdet med att genomföra samhällsekonomiskt lönsamma renoveringar av svenska byggnader till år 2023 uppgår till 180 miljarder kronor. Minskad energianvändning är en snabb och viktig källa till förnybar energi som behövs för industrins och transportsektorns klimatomställning.

Ytterligare ett exempel på värden med lägre energianvändning är att energiprisökningarna dämpas för alla energianvändare. Energiforsks rapport "[Lowering prices in a hurry](#)" visar att 5 procent minskad efterfrågan enbart i elområde 3 och 4 skulle minska priserna där med cirka 40 öre per kWh. Energieffektivisering hjälper även övriga EU att minska sin energiimport (från Ryssland) och bidrar till att frigöra utrymme i våra elnät, vilket borde vara en fokusfråga för svensk energipolitik i dagsläget.

I ljuset av ovanstående studier och den positiva sysselsättningseffekten satsningar på energieffektivisering kan få, inte minst i rådande svåra konjunkturläge i bygg- och fastighetssektorn så är det anmärkningsvärt att en utgångspunkt i förslaget är att Sveriges konkurrenskraft skulle minska vid ökad energieffektivisering. I enlighet med slutsatserna i studierna ovan så skulle det kunna vara tvärt om. Inte minst då EU:s Energieffektiviseringsdirektiv innehåller ett sanktionssystem som kan bidra till finansiella sanktioner om energieffektiviseringsmålen inte nås. Det vore olyckligt om offentliga medel skulle nyttjas för att betala den typen av viten snarare än att investera i åtgärder som resulterar i ökad energieffektivitet.

Energieffektivisering i samband med renovering leder till vinster för fastighetsägare, boende och samhället, samtidigt som det bidrar till klimatmålet. Osäkerhet kring utvecklingen av priser på energi och material medför en ekonomisk risk som kan utgöra ett hinder för genomförande av energieffektiviseringsåtgärder. Dessa effekter har inte analyserats i Boverkets förslag och behöver belysas ytterligare.

## Slutsats

Det är olyckligt om Sverige väljer att backa och urholka ett välfungerande system i stället för att satsa och vara ett föregångsland. Att sänka kraven för 60 procent av byggnadsbeståndet och ta bort incitament för att bli bättre, är en väg som leder åt helt fel håll, särskilt nu när kraven på energieffektivisering höjs.

Det är inte lönsamt att energirenovera alla byggnader i Sverige. I enlighet med EU:s direktiv behövs en väl genomarbetad nationell renoveringsplan med en specificering av undantag från kraven och möjlighet till finansiering för de byggnader som inte kan uppnå egen lönsamhet. Den senaste nationella renoveringsstrategin identifierade ett renoveringsfönster.

Boverkets förslag behöver uppdateras utifrån ovanstående aspekter inklusive kravet på en nationell renoveringsplan för att ta vara på renoveringsfönstret och nå de nationella energieffektiviseringsmålen kopplat till EU:s Energieffektiviseringsdirektiv.

Frågor om detta remissvar besvaras av Swedisols vd.

Bästa hälsningar,  
Veronica Koutny Sochman  
veronica.sochman@swedisol.se > 070-176 14 01

### **Branschorganisationen för God Isolering**

*Swedisol är en branschorganisation för god isolering där medlemmarna är företag som marknadsför och säljer mineralullsisolering i Sverige. Swedisol arbetar för hållbart byggande och god isolering som ger effektivare energianvändning, säkrare byggnader och bidrar till bättre inomhusmiljö och hälsa. Mineralullsbranschen i Sverige omsätter ca 3,2 miljarder kr.*