



Linnéuniversitetet, Institutionen för byggt teknik, Remissvar över Remiss – Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om bärförmåga, stadga och beständighet i byggnader m. m. (2215/2021)

## Sammanfattning

Vi instämmer med grundprinciperna i förslaget om att utforma ”ett förenklat, konsekvent och funktionsbaserat teknik- och materialneutralt regelverk med en likriktad struktur och detaljeringsgrad.” Kommentarer i övrigt redovisas under ”Synpunkter” nedan.

## Synpunkter

### Remisstid och införandetid

Vi anser att remisstiden, liksom införandetiden är för kort, i synnerhet som en stor del av tiden löper under semestermånaderna. Som utbildningsinstitution så ser vi ett problem i att tiden för framtagning av nytt utbildningsmaterial blir väldigt kort. De studenter som utbildas i bl. a. ”Laster” kommer att ha slutfört sin utbildning ungefär samtidigt som ”övergångsåret” tar slut och de nya reglerna blir allena rådande. Vi har därför inga möjligheter att anpassa oss efter ev. justeringar som kommer att göras som resultat av remissvaren.

### Kap 2.6.2, sid 51 i remissdokumentet

Längst ned på sida 51, i sista meningen står; ”Med detta alternativ kan inte längre staten genom Boverket ställa samhällets minimikrav på säkerhet då det istället hade skett genom Svenska Institutet för Standarder(SIS) som ger ut eurokoder och potentiella nya svenska nationella bilagor.” Här anser vi att institutioner som universitet och tekniska högskolor, forskningsinstitut m. fl. skall ges möjlighet att ge ut nationella bilagor.



## 4 kap. Olyckshändelser, Laster för sammanbindning, §14 och §15.

De angivna instruktionerna i dessa paragrafer är mycket sparsamma (i kommentarerna hänvisas till EKS 1.1.7, §17, vilken i sin tur hänvisar till EC1, Annex A och vidare nämns de instruktioner som ges i EC2, kap 10 som nu kan ges en generell tillämpning för konstruktioner i andra material än betong).

Det skulle därför vara önskvärt att hitta en (så kortfattad som möjligt) generell anvisning för tillämpning av dessa paragrafer.

## 4 kap. Olyckshändelser, Laster för väsentlig bärverksdel, §16.

Lastvärdet (34 kN/m<sup>2</sup>) som anges bör kompletteras med instruktion angående lastriktning och applicering av lasten.

## 1 kap. Övergripande bestämmelser, Byggprodukter och material, §7. Sista stycket "Egenskaper hos andra byggprodukter än byggprodukter med förhandsbedömda egenskaper"

Om denna skrivning är avsedd att appliceras på återbrukade produkter så kan det vara lämpligt att förtydliga detta samt att ange att de tekniska kraven på återbrukade produkter skall vara likvärdiga med kraven på nyproducerade produkter.

## 3 kap. Laster

Här har vi ett stort material som "lyfts upp" från EKS till att bli föreskrift samtidigt som man har en generell hänvisning till eurokoder, nationella annex mm (2 kap, §1 – Allmänt Råd). I vissa fall finns det olikheter/ändringar i de dokument som lyfts upp. Vi tar vindlast som exempel; där har nu tabellerna för val av karakteristiskt hastighetstryck ersatts av en formel (under §45) och då uppkommer bl. a. följande frågeställningar:

- Ger formeln samma värde på karakteristiskt hastighetstryck vid samma förutsättningar?
- Om man väljer att använda värdena i tabellerna, hur gör man då vid 20 resp. 27 m/s?



Motsvarande frågeställningar skulle kunna uppstå i andra sammanhang där man väljer att utgå ifrån dokument, vilka refereras till i 2 kap. §1 – Allmänt råd. Hur hanterar vi detta?

Växjö 2023-06-27

Linnéuniversitetet, Institutionen för byggt teknik

Håkan Johnsson

Adjunkt

Linnéuniversitetet  
351 95 Växjö  
Telefon 0772-28 80 00  
E-post [info@lnu.se](mailto:info@lnu.se)  
[Lnu.se](http://lnu.se)