

Boverket

Stockholm 2023-08-25

Brandskyddsföreningen Sveriges svar på remiss om ”Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader” diarienummer 31/2022

Allmänt

Brandskyddsföreningen beklagar Boverkets ansats att minimera allmänna råd och hänvisning till standarder i byggreglerna. Allmänna råd och hänvisning till standarder är en väl använd och beprövad metod för att klargöra säkerhetsnivån i föreskrifter. De flesta myndigheter i Sverige använder allmänna råd i stor omfattning som tillämpningsstöd till föreskrifterna. Det är därför besynnerligt att Boverket har valt denna väg för byggreglerna.

Vi är också oroliga för att den hårt konkurrensutsatta samhällsbyggnadssektorn kommer att få svårigheter att ena *hela* branschen att följa egna och frivilliga sektorsnormer. Att undvika kostsamma och frivilliga rekommendationer kan vara lockande för företag i ekonomiska problem eller för att maximera vinst. Detta riskerar att leda till en snedvriden konkurrenssituation inom sektorn som kan äventyra säkerheten i framtida byggnader.

Om Boverket inte anger tydliga nivåer för olika egenskapskrav kommer det att skapa osäkerhet för byggherrar, projektörer och bygghandläggare. Detta kan leda till onödiga diskussioner mellan byggherrar och myndigheter med längre byggprocesser som följd. Det kan riskera att byggherrar endast förlitar sig till äldre metoder för att undvika dessa osäkerheter. Det motverkar själva grundidén med Möjligheterna byggregler – att utveckla byggandet med innovativa lösningar.

Även om regelmassan har minskat innebär den nya regelmodellen att mer stöd för tillämpning kommer att behövas. Att ha tillgång till vägledningar, konsekvensanalyser, författningskommentarer, handböcker, standarder, branschstandarder och branschöverenskommelser kommer att vara avgörande för att kunna tillämpa regelverket. Detta var inte avsikten inom Möjligheternas byggregler.

Brandskydd

Vi är oroadade av att praktiserande brandprojektörer inom *Sveriges Brandkonsultförening* och *Föreningen för brandteknisk ingenjörsvetenskap* uttrycker så stor osäkerhet vid tillämpning av det nya regelverket att de avstyrker förslaget. Dessa båda expertorganisationer har haft ett omfattande arbete med att analysera förslaget. Brandskyddsföreningen uppmanar därför Boverket att beakta remissynpunkter från BRA och BIV avseende tillämpningssvårigheterna och att åtgärder vidtas så att en effektiv, innovativ och brand- och rättssäker brandprojektering kan genomföras.

Brandskydd är ett udda teknikområde i byggnader eftersom funktionerna aktiveras först vid en brand i byggnaden. Fel och brister inom andra teknikområden upptäcks relativt tidigt när en byggnad tas i bruk. Enligt Boverket är fel och brister i byggprocessen omfattande och kostnaden uppgår till flera miljarder kronor per år. Fel och brister inom brandskydd upptäcks först vid en brand. Brandskyddsföreningen anser därför att kontroller av brandtekniska funktioner ska förbättras. Vi förväntar oss därför att Boverket utreder hur kontrollprocessen kan förbättras avseende brandskydd. Brandskyddsföreningen har stor erfarenhet av att reglera kontroller i bygg- och förvaltningsskede för aktiva system i sina regelverk och kan bidra med kunskap i en sådan utredning.

Bränder har negativ påverkan på samtliga tre dimensioner av hållbar utveckling: ekonomisk, social och miljömässig. Även om Boverket uttryckligen inte har uppdraget att minska de ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenserna av bränder bör det ingå i Boverkets arbete med Agenda 2030 för hållbar utveckling.

Vi har konstaterat flera positiva inslag i förslaget:

- Utökade brandskyddskrav för trygghetsboenden för äldre
- Utökad hänvisning till Brandskyddsföreningens regelverk
- Förtydligt funktionskrav att huvudsystemet i byggnader med stort skyddsbehov ska motstå fullständigt brandförlopp inklusive avsvälning
- Krav på spisvakt i verksamhetsklass 3B
- Krav på brandcellsindelning av vissa energilager
- Fönsterutrymning tillåts inte i skolor
- Krav på brand- och utrymningslarm i verksamhetsklass 5A
- Ökad preciseringsgrad för krav på trycksatta stigarledningar och hänvisning till Brandskyddsföreningens regelverk för verifiering av tillförlitlighet och förmåga

Brandskyddsföreningen Sverige tillstyrker förslaget med följande kommentarer inom Brandskyddsföreningens kompetensområde - aktiva system.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Förslag till ändring
2	41	En majoritet av sprinklersystem i Sverige projekteras enligt Brandskyddsföreningens <i>Regler om automatiskt vattensprinklersystem SBF 120:8</i> . Enligt föreslagen lydelse ska en analytisk dimensionering göras för att verifiera tillförlitligheten för att SBF120:8 system ska motsvara tillförlitligheten enligt	Allmänt råd Tillförlitlighet för automatiska vattensprinkleranläggningar bör vara verifierad enligt SS-EN 12845:2015 eller Brandskyddsföreningens Regler om automatiskt

		<p>SS-EN 12845:2015. Detta innebär en fördyring av brandskyddsprojekteringen då analytisk dimensionering av sprinklersystemets tillförlitlighet måste utföras i stort sett vid varje projektering. Vid projektering har alla, vad Brandskyddsföreningen kan erfaras, sprinklersystem projekterade enligt SBF 120:8 konstaterats uppfylla SS-EN 12845:2015. Att hänvisa direkt till Brandskyddsföreningens <i>Regler om automatiskt vattensprinklersystem SBF 120:8</i> skulle därmed förenkla och minska kostnaderna för denna typ av onödiga analyser.</p>	<p><i>vattensprinklersystem, SBF 120:8.</i></p>
2	42	<p>Samma som ovan, fast avseende förmåga.</p>	<p>Allmänt råd Förmåga för automatiska vattensprinkleranläggningar bör vara verifierad enligt SS-EN 12845:2015 eller Brandskyddsföreningens <i>Regler om automatiskt vattensprinklersystem, SBF 120:8.</i></p>
5	21	<p>Tidigare angavs i 5:53 att "Brandcellsindelning får helt eller delvis ersättas av brandtekniska installationer." I remissförslaget saknas numera möjligheten att ersätta en brandcellsindelning för storkök med en brandteknisk installation.</p> <p>Storkök har klumpats ihop med andra typer av utrymmen under punkt 11 särskilda brandrisker i 5 kap §21. Vi håller med om att storkök är en särskild brandrisk men inte om att storkök ska hanteras på samma sätt som till exempel ett avfallsrum eller pannrum.</p> <p>Utformningen som egen brandcell i ett storkök fungera i praktiken dåligt då personal frekvent måste kunna röra sig mellan köket och gästarean. Dessutom kan det finnas serveringsöppningar.</p>	<p>11. Avfallsrum, avskilda pannrum, storkök med särskild brandrisk, invändiga garage, energilager med en kapacitet större än 20 kWh och andra utrymmen med särskild brandrisk.</p> <p><i>Trots kravet på brandcellsindelning för storkök med särskild brandrisk får brandcellsindelningen helt eller delvis ersättas av brandsläckningssystem.</i></p>

		Man bör därför fortsättningsvis just för storkök kunna ersätta kravet på egen brandcell med ett brandsläckningssystem i enlighet nuvarande skrivning i BBR 5:53. Detta ansluter även till kravet i 4 kap §12 som just anger att imkanaler kan förses med ett brandsläckningssystem under vissa förhållanden.	
--	--	--	--

Mats Björs
Generalsekreterare
Brandskyddsföreningen

Ville Bexander
Brandingenjör
Brandskyddsföreningen