



Datum  
2023-08-24  
Vår referens  
Anders Lidholm  
Byggnadsinspektör  
Diarienummer  
SBN-2023-379

## Yttrande

Till  
Boverket  
remiss@boverket.se

### **Remiss Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader.**

**Dnr: 31/2022**

#### **Sammanfattning**

Stadsbyggnadskontoret i Malmö avstyrker remissförslaget.

#### **Yttrande**

##### **Generellt om förslaget**

Stadsbyggnadskontoret Malmö stad avstyrker förslaget till föreskrifter i nuvarande utformning. Föreskrifterna bör utformas med ett större inslag av kvantitativa krav. Det måste bli tydligare vilka kravnivåer som avses. Med färre allmänna råd och kvantitativa krav minskar skillnaderna mellan PBL/PBF och de nya författningarna samt att otydligheten ökar.

Stadsbyggnadskontoret ser med oro på Boverkets ambition att utforma föreskrifter som kvalitativa krav med hänvisning till byggsektorns ”mognad” för detta. Boverket tycks ha en allt för stor tilltro till att branschen ska lösa kravnivåer med hjälp av egen branschpraxis samt standarder. Den juridiska tyngden hos dessa dokument är oklar.

Oavsett att Boverket anger att målsättningen är att kravnivån inte ska ändras, är konsekvensen av reglernas utformning att staten frånhänder sig ansvaret för det närmare innehållet i de kvalitativa kraven. Stadsbyggnadskontoret hävdar att det är statens (Boverkets) roll att sätta upp tydliga och tolkningsbara kravnivåer.

Boverket uttrycker en ambition att förtydliga rollfördelningen. Boverket verkar dock inte vara in-förstådda med att byggnadsnämndens ansvar för kontroll av att reglerna uppfylls inte i sig påverkas av utformningen av nu aktuella regler. Att radikalt minska vägledning i form av allmänna råd utan att ersätta detta med tydliga krav gör inte heller rollfördelningen tydligare. Till exempel kan otydligheten kring kopplingen mellan respektive funktionskrav och preciserat krav samt när analytisk dimensionering krävs, leda till skilda tolkningar som försvårar och förlänger byggprocessen.

I konsekvensutredningen hänvisas delvis till ännu ej tillgängliga standarder. Skulle förslaget trots allt genomföras, kommer det att krävas en betydligt längre övergångsperiod än endast ett år som föreslås. Detta för att branschregler, standarder etc ska hinna färdigställas. Det bör även genomföras jämförande provprojekteringar, där man kan se hur regelverket kommer användas, dels jämfört med dagens krav och dels jämfört mellan olika konsulter.

Ett regelverk för byggande bör vara allmänt tillgängligt. Standarder från SIS måste beställas och är förknippade med en inte obetydlig kostnad. Det kan medföra att byggkostnaden kommer öka, när kostnaderna för dessa standarder förs vidare till slutkonsumenten.

Boverket överskattar byggsektorns vilja att självmant följa reglerna och underskattar behovet av att byggnadsnämnden genom teknisk handläggning och som sista nödåtgärd, tillsyn, övervakar och säkerställer att byggregler följs. Nya innovativa lösningar från byggherrar kommer inte nödvändigtvis att ha som syfte att säkerställa att kraven uppfylls vilket Boverket tycks förutsätta då byggherren kan tänkas ha andra motiv för sitt handlande, inte minst ekonomiska.

Boverket underskattar de motiv som driver byggsektorn att prioritera kostnadseffektiva lösningar snarare än de som på bästa sätt uppfyller kvalitativa krav på brandsäkerhet. Stadsbyggnadskontoret anser, som framgår ovan, att det åligger staten att genom föreskrifter ange vilken preciserad kravnivå som ska uppnås.

Utöver dessa generella påpekanden, vill stadsbyggnadskontoret nedan peka på några konkreta exempel och kommentera några särskilda avsnitt.

#### **5 kap. Skydd mot utveckling och spridning av brand och brandgaser**

Förslaget tycks sakna mycket av kraven kring brandgasspridning i ventilationssystem. Brandskyddskraven för skydd mot brandspridning respektive brandgasspridning kring ventilationssystem behöver utvecklas.

#### **6 kap. 8 §**

Kravnivån tycks sänkas för tex en carport som tillhör det egna bostadshuset. Och i konsekvensutredningen skrivs att "Några särskilda regler för komplementbyggnader finns inte i 6 kap. 7 § i syfte att förenkla reglerna och mot bakgrund av att dessa situationer ofta omfattas av 6 kap. 8 § som medger att byggnader kan utföras utan krav på skydd mot brandspridning mellan byggnader." Men det är oklart hur tex en carport som står nära grannfastighetens bostad, ska hanteras. Konsekvensen kan bli att en analytisk dimensionering måste göras, vilket inte är någon förenkling.

#### **Effekt för kommuner, avsnitt 8.4**

Föreslagna regler kommer att försvåra byggnadsnämndernas myndighetsutövning.

När allmänna råd tas bort utan att ersättas av regler i författningen uppstår ett regel-vakuum som är svårt att hantera.

Som Boverket själv anger skulle föreslagna regler skapa osäkerhet om tillämpningen. Utan preciserade föreskrifter eller vägledning finns inte tillräckligt stöd i handläggningsarbetet. Förutsägbarheten kommer att försvinna.

Boverket medger själva att det finns en risk att tolkning av om viss utformning eller lösning i enskilt fall uppfyller föreskrifterna kan komma att skilja sig åt i högre utsträckning. Tillämpningen av reglerna kommer att bli mer oförutsägbar än idag vilket är motsatsen till den förutsägbarhet vad byggsektorn själv efterfrågat.

Ansvarig

.....  
Anders Lidholm  
.....