

2023-08-18

Boverket

## Yttrande gällande Remiss från Boverket förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Ärende: Remiss från Boverket förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Diarienummer: BYGG.2023.1413

Ärendet inkom: 2023-05-05

Delegationsbeslut nr: D §1346

Handläggare: Carina Wallvik

Boverket har lämnat tillfälle till Bygg- och miljönämnden att lämna yttrande över författning gällande säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Bygg- och miljönämnden har tagit del av underlaget.

### Ställningstagande till remissen

Remissen avstyrks då det finns oklarheter som bör utredas och förtydligas. Författningen bör skickas på remiss igen när remissynpunkter i denna omgång är inarbetade.

### Generellt

För att förstå författningen behöver både författningskommentarerna och konsekvensutredningen läsas. Det ger ett oöverskådligt och otydligt regelverk som, framförallt för privatpersoner, kommer leda till att det blir svårare att förstå kraven. Det kommer även fördyra deras process, då de i fler fall kommer behöva ta in konsulter.

### Avdelning I övergripande bestämmelser

#### 1 kap.

4 § Bra med definitioner i författningen, det finns dock otydligheter:

- Tändskyddande beklädnad, det är oklart vad som avses och tolkningsutrymmet är stort.
- Bärverk och bärverksdel är otydligt definierade, finns tolkningsutrymme.
- Saknar definition för "plan ovan mark" som är väsentligt vid bestämning av byggnadsklass, brandbelastning m.m. Idag finns det skillnad mellan definition av källare i PBF och rättspraxis gällande suterrängvåningar, som anses vara ett våningsplan i rättspraxis men som är källarplan utifrån definition i PBF. Denna skillnad har lett till många diskussioner. Det behöver tydligt framgå vad som menas med "plan ovan mark" brandtekniskt för att det inte ska bli liknande diskussioner.

2023-08-18, Bmn

5 § REI/E<sub>1</sub>/E<sub>2</sub>/A m.m. bör förklaras grundläggande eftersom de används genom hela författningen.

12 § Standarden som hänvisas till i allmänt råd är inte klara men påverkar det nya regelverket i stort. De bör vara klara så att hänsyn till dem kan tas vid tillstyrkande eller inte av denna författning.

## 2 kap.

2§ I beskrivning av förslaget står det att modeller kan tas fram vid behov. Det borde finnas framtaget. Risker är att det blir väldigt spretigt med olika bedömningar och olika säkerhetsnivåer som följd.

3 § Vad innebär representativt? Statistik för branschen eller specifik för byggherren/fastighetsägaren?

33 § Förtydliga vad menas med insatsutrymmen. Det står att det ska vara ett eget utrymme, innebär det att lägenhetskorridor inte längre kan utgöra brandsluss till t.ex. Tr2-trapphus?

## Avdelning II

### 5 kap

4 § svårskrivet och otydligt vad som menas.

21 § Det är inte tydligt att carport och förråd som tillhör en bostad är undantagna.

### 6 kap

5 § Svårförståelig text, svårt att förstå utan att läsa författningskommentarerna.

8 § Vi ser en risk med att detta kommer innebära risker för större brandspridning samt mer svårsläckta bränder. För småhus tolkar vi det som att 5 kap 21 § och 6 kap 8 innebär att två olika carports eller förråd kan uppföras utan brandskydd sinsemellan då de kan ingå i samma brandcell samtidigt som carport/förråd inte behöver avskiljas från respektive småhus. Därmed finns en risk för brandspridning mellan bostadshusen via komplementbyggnaderna.

Ser också en risk att det är svårt att säkerställa över tid då det inte är ovanligt att dokumentation saknas för byggnader och när byggnaderna byter ägare.

### 7 kap

29 § Innebär detta att småhus i fler än två plan, etage-lägenheter samt lokaler/utrymmen där avsteg från tillgängligheten har gjorts ändå ska vara frångående och att de behöver förses med sprinkler eller utrymningsplatser?

## Avdelning III

### 9 kap

4 § Förtydliga vad som avses med ändrad användning. T.ex. är det inte ändrad användning utifrån PBL att ändra från en typ av boende till en annan typ av boende men det är olika krav på verksamhetsklasserna 3A, B och C. Oavsett typ av ändring borde ändringens omfattning bedömas utifrån de ändrade behoven.

2023-08-18, Bmn

Enligt Bygg- och miljönämndens beslut om delegationsordning.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Marianne Isoz Henriksson  
Bygglovschef

Beslut fattat av Bygglovchef Marianne Isoz Henriksson ,2023-08-21, BYGG.2023.1413