



Handläggare, direkttelefon
Robert Ågren, 010-47 85 061

Dnr: 23-02869

Yttrande gällande - Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Sjöfartsverkets ställningstagande

Generellt

1.	Nuvarande indelning i paragrafer bedöms som betydligt sämre än tidigare numrering. Anledningen är att man då snabbt kunde se till vilket avsnitt en regel hörde. Vill man använda paragrafer borde det gå hitta ett system så att även kapitel framgår, därmed får man indirekt en paragrafs syfte. Exempelvis att paragrafer kopplade till "Möjlighet till utrymning vid brand" får 7 som prefix eftersom de är kopplade till kapitel 7. Exempel 7.1§ eller 7 – 1§, osv.
2.	Generellt bedöms föreskriften möjliggöra vida öppningar för tolkning eftersom regelverket i många fall saknar allmänna råd som anger en godtagbar nivå. Där tidigare allmänna råd angett en godtagbar nivå på brandskydd saknas nu vägledning vilket leder till ett betydligt mer svårtolkat regelverk. Erfarenhetsmässigt tenderar projektörer att projektera ett så billigt brandskydd som möjligt snarare än ett fullgott brandskydd. Uppdragsgivaren upplevs många gånger styrande vilket medför att regelverket ständigt tolkas på ett sådant sätt att byggnader projekteras med lägsta möjliga nivå på brandskydd till lägsta möjliga kostnad. De allmänna råden har därför fyllt en viktig funktion i att ange en godtagbar nivå på brandskydd. Att nu i princip plocka bort alla allmänna råd riskerar att leda till ett betydligt sämre brandskydd samt att nivån på brandskyddet kraftigt kommer variera. Likartade byggnader med likartade verksamheter och risker kommer få olika brandskydd.

Datum
2023-06-20

Dnr

1 kap.

20§	<p>Skulle underlätta för såväl statliga verk, bygglovshandläggare, räddningstjänst, byggherrar, övriga myndigheter med flera om det:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Preciserades tydligare vad en brandskyddsdokumentation ska innehålla och vilken struktur den ska följa.2. Ställs krav på att det i brandskyddsdokumentationen ska finnas en hänvisning till kapitel och paragraf i gällande föreskrift. Hänvisning skulle kunna finnas som en punkt 4 i 20§, alternativt i ett allmänt råd. <p>Motivering:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kompetensen på projektörer varierar enormt. Eftersom det saknas tydliga kompetenskrav blir kvalitén på brandskyddsdokumentationer enormt varierat. Bygglov, såväl som räddningstjänsten i egenskap av remissinstans, granskar oftast bara det dokumentationen innehåller. Många gånger missas att ställa krav på viktiga aspekter i brandskyddet eftersom dessa helt kan saknas i dokumentationen. När den färdiga handlingen når övriga som har intresse av att få information om en byggnads brandskydd så är handlingen därför, många gånger, bristfällig. Genom att precisera tydliga krav på innehåll minskas denna risk avsevärt och det ger mer likformiga brandskyddsdokumentationer vilket i förlängningen ger en ökad brandsäkerhet i samhället.2. För den som vill hitta information om en byggnads brandskydd i brandskyddsdokumentationen, eller för den som är satt att granska en brandskyddsdokumentation, innebär det stor tidsspilla att leta reda på var i föreskriften projektören hämtar stöd för sin redovisade projektering av brandskyddet. Genom att ställa krav på innehåll, struktur och hänvisning till kapitel och paragraf i gällande föreskrift skulle användarvänligheten i dokumentet förenklas avsevärt. Detta skulle i sin tur leda till snabbare handläggning hos myndigheter vilket medför att startbesket kan beviljas tidigare och därmed skulle byggprocessen påskyndas. En snabbare byggprocess skulle hela samhället tjäna på och regeringen har uttalat att det är prioriterat.
-----	--

2 kap.

14, 15, 16§§	<p>Det skulle underlätta avsevärt om det tydliggjordes till vilken verksamhetsklass lokaler för övernattnig på arbetsplatser hör. Boverket har uttalat sig och sagt att det kan vara svårt att fastställa verksamhetsklass för dessa lokaler.</p> <p>För Sjöfartsverkets del rör detta framförallt myndighetens lotsstationer. Eftersom det inte är tydligt vilken verksamhetsklass som är tillämplig medför det att det är svårt för Sjöfartsverket att veta vilka krav på brandskydd som ska gälla.</p>
--------------------	---

Datum
2023-06-20

Dnr

	<p>Otydligheten får påverkan dels i byggskedet, dels i förvaltningsskedet.</p> <p>Sjöfartsverket har verksamhet i hela landet och därmed kommer myndigheten i kontakt med olika räddningstjänster. I vissa remissvar till bygglov har en räddningstjänst tolkat att verksamheten ska hänföras till Vk3B medan en annan räddningstjänst har gjort en annan tolkning och menar att verksamheten ska hänföras till Vk4. Olika krav på samma verksamhet beroende på vilken räddningstjänst som yttrat sig.</p> <p>Boverkets föreskrifter fungerar inte bara som bygglagstiftning, de används även som ett stöd och vägledning för räddningstjänsternas skälighetsbedömning och i det avseendet väger boverkets föreskrifter tungt. Att lokaler för övernattningsplatser inte är tydligt kopplat till en verksamhetsklass visar sig därför i att olika räddningstjänster kommer med olika krav på brandskydd i sina förelägganden eftersom de anser att verksamheten ska kopplas till olika verksamhetsklass. Olika lotsstationer med samma verksamhet får alltså olika krav på brandskydd. I vissa förelägganden hänförs aktuell verksamhet till Vk3B och i andra till Vk4.</p>
21§	Det skulle underlätta om punkt 6 hade samma formulering som 98§ i AFS 2020:1. Nämligen att <i>"När det behövs ska de vara belysta eller genomlysta."</i> När skulle sedan tydliggöras i ett allmänt råd.
30§	Det skulle underlätta om hela texten ersattes med en hänvisning till 109§ i AFS 2020:1. För att underlätta bör det alltid eftersträvas att olika regelverk är synkroniserade. Om hänvisning till AFS inte görs bör åtminstone ett allmänt råd som hänvisar till svensk standard SS 2875:2019 läggas till.

5 Kap.

25§	Storkök med särskild brandrisk, energilager med en kapacitet större än 20 kWh och andra utrymmen med särskild brandrisk bör placeras i egen brandcell. Allmänt råd bör möjliggöra att storkök förses med punktsprinkler som alternativ till egen brandcell.
-----	---

7 kap.

17§	Mycket snabb brandspridning bör tydliggöras.
39§	Det skulle underlätta om det hänvisades till AFS 2020:1 eller att samma text som i AFS användes. Man kan därutöver ha ett tillägg som tydliggör kravet i Vk4.

Datum
2023-06-20

Dnr

Bilaga 1

Solceller	Punkter i underlagsrapportens slutsats borde kompletteras med exempelvis: <ul style="list-style-type: none">• Krav och funktion för att göra solcellsanläggningen strömlös• Skyltning
-----------	--

För Sjöfartsverket
Robert Ågren
Brandskyddssamordnare
Fastighetsenheten
Infrastrukturavdelningen