



Boverket

## Remiss från Boverket gällande föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader

Efter stadsbränderna på 1800-talet införde riksdagen brand- och byggnadsordning för städerna. Regleringen innebar restriktioner gällande bland annat takbeläggning och trähusens antal våningsplan - det sistnämnda ändrades i mitten av 1990-talet. Det var den gången som byggreglerna gjordes om i större omfattning för att bli mer flexibel.

Ändringarna gav tydligen inte önskvärd effekt vilket medförde förändringar, förtydligande och kontrollfunktioner. Idag, liksom på 1990-talet, står vi med samma förväntningar på möjligheternas byggregler.

Genom att slopa allmänna råd kommer de kvarstående funktionskraven skapa förutsättningar för flexibilitet, individuella lösningar och ett billigare byggande.

Ansvar att uppfylla kraven ligger fortsatt på byggherren och ansvaret för myndighetsutövningen på kommunen medans lösningarna på funktionskraven ska ges av samhällsbyggnadssektorn. Dessutom ska kontrollfunktionerna avlägsnas.

Nackdelarna med denna tänkta flexibilitet är att det finns risk för otydlighet - kommer kravnivån i praktiken förändras? Kommer det bli skillnader inom landet beroende på att exempelvis kompetensen skiljer sig? Kommer det medföra ytterligare kostnader åt kommunen?

En annan risk är också tolkningsutrymmet. Vem i samhällsbyggnadssektorn kommer äga rätten att tolka? Och hur ska kommunen kunna ha goda förutsättningar att hantera sin myndighetsutövning? Kommer handläggningstiderna kunna förlängas? Kommer de i sin tur behöva anlita samhällsbyggnadssektorn för att kunna bedöma om byggherren uppfyller kraven? Hur ska kommunen exempelvis via upphandling säkerställa rätt kompetens för myndighetsutövningen om certifiering, sakkunnig eller skyddad titel<sup>1</sup> saknas? Eller vilka ska man hänvisa byggherren till? Ska eventuella utökade kostnader för myndighetsutövningen belasta skattekollektivet? För vem blir det mindre kostnader?

I kombination med samhällets nya risker (omställningen till fossilfritt och andra byggmaterial) har även räddningstjänstens förutsättningar förändrats. Med anledning av att reglering saknas inom flera av dessa områden har räddningstjänsterna tagit fram egna riktlinjer som ska ses som våra önskemål för

---

<sup>1</sup> Även brandingenjör saknar skyddad yrkestitel.

att vi ska kunna genomföra vårt uppdrag - effektiva räddningsinsatser. Dessa riktlinjer är lätta att nonchalera för det är inget krav.

I tillägg till detta skärps regleringen inom arbetsmiljöområdet och rekrytering av brandmän i beredskap har under en längre tid varit och fortfarande är en utmaning. Det finns risk att den innovativa reglertolkningen innebär en sämre lösning (ett sämre brandskydd eller sämre förutsättning för räddningstjänsten att kunna genomföra säkra insatser för personalen) och således sämre förutsättningar för räddningstjänsten att dels bistå i byggprocessen i form av sakkunniga till kommunen, dels att genomföra effektiva räddningsinsatser när de situationerna uppstår.

I övrigt ställer sig undertecknad bakom det remissvar som föreningen för brandteknisk ingenjörsvetenskap (BIV) har insänt till Boverket 2023-07-03.

Denna handling har hanterats digitalt och saknar därför underskrift.

**Ida Luther Wallin**

Räddningschef

Telefon: 0526-191 01

E-post: [Ida.lutherwallin@stromstad.se](mailto:Ida.lutherwallin@stromstad.se)