

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter om krav på tomter m.m.

Datum	2024-04-03
Myndighet/Organisation/Företag	Stadsbyggnadsnämnden, Göteborgs Stad
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	stadsbyggnad@stadsbyggnad.goteborg.se
Kontaktperson (namn)	Mattias von Geijer

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
1 kap	3 §	12	<p>Bra att det införs krav på dokumentation från byggherren av mindre avvikelser men det finns en stor risk att byggherren inte kommer att avisera mindre avvikelser då byggherren och byggnadsnämnden kan ha olika uppfattning om vad som är en avvikelse. I dagsläget är det även mycket ovanligt att byggherren presenterar mindre avvikelser från byggreglerna. Det är i stort sett alltid handläggaren som upptäcker avvikelser och kräver en redovisning från byggherren varför avvikelserna finns och hur funktionskraven blir uppfyllda. Byggherren är alltså mycket ovan att ta det ansvaret. Avseende 5 kap. som omfattar anläggningar som oftast inte är lov- eller anmälningspliktiga hamnar det fulla ansvaret för avstegsbedömningen hos byggherren, och någon möjlighet till en process liknande villkorsbesked finns inte. Att avgöra frågan i efterhand i tillsyn kan vara både resurskrävande och innebära att ekonomiska hänsyn kan komma att påverka om kraven uppfylls negativt. Att frågan riskerar att i ökad utsträckning riskerar att behöva hanteras genom tillsyn nämns inte som en konsekvens.</p> <p>Det behövs tydligare krav i föreskrift hur mindre avvikelser ska dokumenteras. Det är inte tillräckligt att skriva in på en ritning som byggnadsnämnden kanske inte uppmärksammar. Byggherren bör inför startbesked, i bilaga till ansökan eller i sin kontrollplan, dokumentera både vilka föreskrifter de tillämpar samt eventuella mindre avvikelser från föreskriften.</p> <p>I dokumentationen av mindre avvikelser bör det utöver de särskilda skälen till avvikelserna även framgå motiveringar till varför tomten ändå kan antas bli praktiskt tillfredställande och till att det inte finns någon avsevärd olägenhet från annan synpunkt. Det bör göras i ett särskilt dokument för att underlätta byggnadsnämndens arbete.</p>
	5 §	9	<p>Enligt konsekvensbeskrivningen sid 9 ska 5 § ändras men 5 § nämns inte som en paragraf som ändras i extra remissen. Det blir otydligt i en extra remiss att vissa ändringar införs utan att ny lagtext skickas med i remissutskicket. Finns det ändringar i andra paragrafer som remissinstanserna inte kan kommentera?</p>
2 kap	1 §	10	<p>1 § ska utgå enligt konsekvensbeskrivningen på grund av att paragrafen är otydlig. Boverket skriver att innehållet i paragrafen finns i andra paragrafer i kapitel 2. Vi kan inte hitta text om hur hänsyn tas till hur tomt ska användas och till användningens omfattning i andra paragrafer i kapitel 2.</p>
5 kap	4 §		<p>Vi anser att det är bra att ha särskilda krav som skyddar yngre barn upp till 72 månader.</p>

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.