

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter om krav på tomter m.m.

Datum	2024-03-04
Myndighet/Organisation/Företag	Västra Gästriklands samhällsbyggnadsförvaltning, Sandvikens kommun
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	vgs@sandviken.se
Kontaktperson (namn)	Matti Lappi

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilken kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
3 kap	3 §		Hur definieras avsevärd olägenhet och tekniskt tillfredsställande? Hur ska detta verifieras senare. Annars bra att det finns ett krav på dokumentation av avvikelser.
3 kap	5 §	3.5.3 sid 10	Flexibel tillämpning av reglerna. Vad säger det egentligen ute i verkligheten? Det är som att ta bort hastighetsgränserna och tillämpa en flexibel hastighetsgräns utifrån förhållandena vid varje enskild plats och tidpunkt, bil och förare och alla andra förhållanden som ska beaktas. Om det sedan händer någonting så blir det snart omöjligt att reda ut ansvarsfrågan förutom liknelsen att förare och byggherre alltid har ansvaret. Men om byggherren gjort en flexibel tillämpning och byggnadsnämnden (polisen) upptäcker att något gått snett blir det väldigt utrymmen för tolkning och utredningar. Klart att det skapar arbete för domstolar och andra utredare.
3 kap		3.6.2 sid 11-12	Bra och tydligt att man tar bort 0,2 m och sätter en absolut nollgräns.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
3 kap	8 §		Undantaget med obehövt kan innebära alltför stora utrymmen för tolkningar och påtryckningar.
5 kap	4 §		Ovanligt tydligt formulerad § med yngre barn som yngre eller lika med 72 månader. Våldigt väldefinierad och matematiskt odiskutabel ålder. Boverket gör likheten mellan 72 månader och 6 år vilket i sig är en stor skillnad. Utom möjligen under en dag då det faktiskt överensstämmer. Ett barn som är 72 månader och en dag gäller inte § för och detsamma är 6 år och en dag. Tror att folk i allmänhet inte gör skillnad på sin 6 åring om hon eller han är +/- någon månad. Det är fortfarande en 6 - åring. Eller gäller det barn i förskoleåldern och man tittar tillbaka på om barnet gått i förskola om något hänt?
		Sammanfattningsvis	Fortfarande begrepp som inte är mätbara eller verifierbara vilket riskerar ge en hel del olyckliga tolkningsutrymmen. Detta i sin tur ger utrymme för olika tolkningar bland olika kommuner och handläggare runt om i landet. Förändringen går i fel riktning och kan riskera allvarliga konsekvenser på arbetsmiljön för kommunala tjänstemän i o m ökad risk för hot och påtryckningar. Finns massor att säga om detta men det känns som att vi talar inför döva öron. Det som framkommit i offentligheten avseende remissen tidigare verkar vara att övervägande delen av remissinstanserna är negativa till hela projektet och funderingen uppstår för vem och till vems nytta dessa förändringar görs. Det verkar vara en skrivbordsprodukt utan förankring i det verkliga livet, det livet där byggherrar och handläggare lever. Stora aktörer klarar givetvis alla tokigheter, det handlar bara om pengar på många sätt. De enskilda små aktörerna ser bara svårigheter och kostnader för dessa "tokigheter". Försök bara idag förklara vad och hur en riskbedömning kopplad till en kontrollplan är, hur den är avsedd fungera, varför den ska finnas och vilken vinst det för med sig till det enskilda projektet. Prova det några dagar ute på ngn liten kommun och återkom sedan med förslag som är bra mycket bättre än dessa.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.