

NN

Göteborgs stad
Stadsbyggnadsförvaltningen
Box 2554
403 17 Göteborg

Tillsyn – Göteborgs stads hantering av ärende rörande bostadsanpassningsbidrag

Slutsatser

Boverket anser att handläggningstiden i NN:s ärenden om bostadsanpassningsbidrag, mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet, inte har varit anmärkningsvärt lång. Boverket finner inte heller i övrigt anledning att kritisera kommunen för dess hantering av NN:s ärenden.

Boverket vill dock erinra kommunen om att det inte finns någon begränsning hur många gånger samma sak kan prövas och att det inte krävs några nya omständigheter för att kommunen ska vara skyldig att pröva saken på nytt.

Utöver ovanstående uttalande föranleder anmälan inte någon ytterligare åtgärd från Boverkets sida.

Redogörelse för ärendet

Anmälan

NN har i september 2024 tillskrivit Boverket och framfört klagomål mot Göteborgs stads hantering av ärenden rörande bostadsanpassningsbidrag.

NN har bland annat anfört följande. Eftersom hon inte längre kunde ta sig upp för trappan till sitt hus, och (med tanke på kommunens långa handläggningstider) då hon inte ville vänta på besked från kommunen om bostadsanpassningsbidrag, så köpte hon en ramp som hon alltså bekostade själv. NN fick senare avslag på sin ansökan om bostadsanpassningsbidrag för denna ramp, eftersom kommunen ansåg att den aktuella rampen, en vikbar ramp i aluminium, var en sådan portabel ramp som normalt förskrivs som hjälpmedel av regionen. Hon har senare beviljats bostadsanpassningsbidrag för en fast ramp till altanen, men till entrén fungerar det enligt NN inte med någon annan ramp än den portabla,

vikbara ramp som hon själv har bekostat. Hon anser att kommunen genom sitt sätt att hantera hennes ärende har förorsakat henne onödigt lidande och tids-spillan. Kommunen har inte varit kontaktbar och inte heller kunnat förstå hennes behov. Vidare har kommunen inte förstått att det inte går att montera någon fast ramp till ytterdörren, då det inte finns tillräckligt med markyta för en sådan ramp. Montering av en fast ramp skulle medföra att mer än halva tomten skulle bli obrukbar. Den portabla rampen är stadig, men är också lätt att vika ihop och flytta på vid behov. Kommunen har beviljat bostadsanpassningsbidrag för montering av en ledstång vid rampen, vilket innebär att rampen nu är integrerad i bostadsanpassningen.

Kommunens yttrande

Göteborgs stad har yttrat sig på Boverkets begäran och skickat in alla handlingar i NN:s ärenden om bostadsanpassningsbidrag. Kommunen har framfört bland annat följande. Kommunen har påbörjat handläggningen av de inkomna ansökningarna om bostadsanpassning så snart det funnits en tillgänglig handläggare. NN:s första ansökan om bostadsanpassningsbidrag inkom den 14 februari 2023 och beslut fattades den 9 juni samma år. Hennes andra ansökan inkom den 28 augusti 2023 och i det ärendet fattades beslut den 26 januari 2024. I det första ärendet hade NN själv gjort ett inköp av en portabel ramp som kommunen inte hade möjlighet att lämna bidrag till, eftersom det av 5 § lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag framgår att bidrag endast utgår för fasta installationer. Bidrag utgår inte heller för förskrivningsbara hjälpmedel. Eftersom bidrag inte kunde lämnas för den aktuella typen av ramp, så fann kommunen ingen anledning att åka på platsbesök.

I det senare ärendet har NN fått bidrag till den ansökta bostadsanpassningen, bland annat en ramp mot altan. Hon upplystes också om att det är möjligt att inkomma med en ansökan om bostadsanpassningsbidrag för en ramp till ytterdörren som uppfyller de krav som gäller, dvs. en fast ramp. NN var emellertid inte intresserad av en sådan fast installation av ramp till ytterdörren. Eftersom ärendet i övrigt gick att handlägga utan platsbesök, så gjordes utredningen utan platsbesök av handläggaren.

Trots avslag i domstol vill NN ha ersättning för de utlägg som hon har haft för den portabla ramp som hon har köpt. NN har varit i kontakt med kommunen angående ersättning för den mobila rampen även efter det att förvaltningsrätten gett sitt utslag och efter det att ärendet inte getts prövningstillstånd i kammarrätten och Högsta förvaltningsdomstolen.

Kommunen har handlagt ärendena så fort man haft möjlighet och fattat beslut enligt de lagar kommunen har att förhålla sig till.

Boverkets bedömning

Boverkets tillsyn omfattar kommunens formella handläggning av ärenden om bostadsanpassningsbidrag. Det kan till exempel handla om handläggningstiden, bemötande, kommunernas skyldighet att kommunicera handlingar och

kommunernas serviceskyldighet. Däremot omfattar Boverkets tillsyn inte om den sökande har rätt till bostadsanpassningsbidrag eller inte. Boverket kan alltså inte pröva om den sökande borde fått bidrag för fler åtgärder, andra åtgärder eller bidragets storlek och inte heller kommunens skäl för beslutet.

Av förvaltningslagen framgår att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. Vad som är en godtagbar handläggningstid i ärenden om bostadsanpassningsbidrag varierar, bland annat beroende på ärendet omfattning och svårighetsgrad.

Boverket anser att handläggningstiden i NN:s ärenden om bostadsanpassningsbidrag, mot bakgrund av vad som framkommit, inte har varit anmärkningsvärt lång. Boverket noterar dock att det i båda ärendena tog relativt lång tid innan några konkreta handläggningsåtgärder vidtogs, men också att NN informerats om kommunens aktuella väntetid i samband med att ansökningarna inkom.

Boverket anser vidare att kommunen inte heller i övrigt, exempelvis när det gäller kommunikering, har brustit i sin formella handläggning av NN:s ärenden.

Om en kommun redan prövat en ansökan om bostadsanpassningsbidrag genom ett avslagsbeslut och sökanden därefter ansöker igen om samma åtgärd, eller begär att kommunen ska ändra det tidigare beslutet, så måste kommunen på nytt ta ställning till om ansökan eller begäran om ändring ska avslås eller bifallas, helt eller delvis. En sådan ansökan eller begäran kan alltså inte avvisas med hänvisning till att kommunen redan prövat saken i ett tidigare beslut. Detta gäller även om kommunen fått rätt i en lagakraftvunnen dom och även om inga omständigheter har ändrats. Till stöd för denna möjlighet för enskilda att återkomma flera gånger om samma sak finns en dom från Högsta förvaltningsdomstolen, HFD, med målnummer 2066-19. HFD:s dom handlar om bistånd enligt socialtjänstlagen (2002:453), men Boverket anser att den är relevant även för ansökningar om bostadsanpassningsbidrag.

I detta ärende har enhetschef Joacim Möhlnhoff beslutat och signerat beslutet elektroniskt. Föredragande har varit jurist Håkan Nilsson. I den slutliga handläggningen har också jurist Johan Kjellberg deltagit.

Joacim Möhlnhoff
enhetschef

Håkan Nilsson
jurist